

地方应用型本科院校课程考核改革探索与实践

胡善风*

摘要:地方应用型本科院校的课程考核存在不适应应用型人才培养要求的诸多问题。黄山学院定位于地方性、应用型本科,近年来启动了“课程改革工程”,以课程考核改革为突破口,逐步推进课程改革,提出了过程评价与最终评价相结合、以评价促学习的“PSF”考核模式,有效提高了应用型人才培养质量。

关键词:地方应用型本科;课程考核改革;“PSF”考核模式

一、地方应用型本科院校课程考核改革的必要性

当前,课程考核是培养方式的一个关键环节,能够检验教学效果、反映学生对课程知识掌握和应用情况。传统的课程考核方式一般以期末集中考试为主,以卷面成绩来衡量学生对本课程知识的掌握情况,考核方式单一、内容僵化。而应用型人才要求有坚实的基础理论知识和较高的综合实践能力,具备符合生产管理需要的实践操作和技术应用能力。随着教育教学改革的不断深入,人才培养模式的多元化,学科专业结构的调整,教学内容和课程体系的更新,传统以闭卷笔试为主的课程考核方式已难以适应新形势下多元化人才培养的需要,特别是难以适应以培养应用能力为主要特征,强调学生实践能力、创新意识、职业素养,能够服务地方行业,具备较强综合能力的应用型人才培养的需要。

随着教学改革的不深入,课程考核的重要性更加凸显。良好的课程考核模式是一把“尺子”,可以使教师借以检验教学效果,使学校借以评判教学质量。同时也是一条“鞭子”,既可以鞭策学生完成学习任务;又可以鞭策教师不断提高

教学质量,促进教师个人发展。

对于应用型人才培养来说,课程教学不仅要承担起传授知识、培养能力、提高素质的责任,还强调对学生实践能力的培养,这对课程考核模式也提出新的要求。然而,冷静审视多数高校的课程考核现状,普遍存在不少问题,主要表现为考试效度低,考核方式单一,记忆性内容偏多,考核学生分析、综合及创新能力的手段不足,容易导致学生把精力放在死记硬背上。具体来说,主要包括以下几个方面的问题:

(一)考核目的不明

学校和教师往往重视考核的“尺子”功能,忽略其“鞭子”功能。这一问题进而导致学生学习功利化,为分数而学习,为证书而考试,不重视平时积累,旷课、隐性逃课(即“人在课堂心在外”)、考前突击、考试作弊等成为不少高校普遍存在的现象,影响考风、学风和校风。

(二)考核内容僵化

受传统“知识本位”观念影响,课程考核普遍存在“重知识,轻能力;重记忆,轻创新;重理论,轻实践”的现象。考核内容多以“教材、教师、课堂”为中心,缺乏对教学大纲和知识体系的全面考虑;重视知识考核,忽视能力评价。导致学生课上记

* 胡善风(1962—),男,黄山学院副校长,教授,主要研究方向:高等教育管理。

基金项目:安徽省教学成果推广项目(2013cgtg029);安徽省重大教学改革研究项目(2013zdjy145);黄山学院重点教学研究项目(2012JXYJ01)资助。

笔记、课下背笔记、考前抄笔记,靠死记硬背拿学分,知其然不知其所以然。

(三)考核形式单一

高校的课程考核类型一般分为考试和考查两种,两种课程考核的成绩评定多按照“平时成绩+期末考核”的模式,其中平时成绩主要由出勤、作业、提问等组成。期末考核时,考试形式相对单一,多采用闭卷、开卷两种,统一命题、统一答案。一些考查课程虽加入小论文、调查报告、小发明小创造等考核形式,但多数考查课程的期末考核仍以单一形式为主,且在成绩评定中占有较大比例,导致“一卷定成绩”。

二、黄山学院课程考核改革探索与实践

黄山学院作为一所地方应用型本科院校,为了培养适应地方经济社会发展需要的应用型人才,于2013年启动“课程改革工程”,主要针对学科教育课程、专业基础及核心课程,提出了符合教育教学规律和学校实际的“PSF”课程考核模式,形成平时考核、定期考核、学年考核相结合的过程化考核,多种考核形式相结合的多样化考核,考核知识覆盖面广的全面化考核。实施至今,已有126门课程进行了改革。

(一)课程考核改革的指导思想与原则

主动适应社会需求,遵循高等教育规律,深入贯彻实施应用型人才模式,深化教育教学改革,提高教育教学质量,激发学生学习兴趣,使学生更好地参与到教学过程中,培养学生自主学习能力和实践动手能力。

以评促学。课程考核的“尺子”功能,更注重课程考核的“鞭子”功能,通过课程考核引导学生主动学习,发挥考核对于学生能力培养的促进作用。

全面改革。教学内容、教学方法和考核方式改革之间相辅相成、互相联系。以课程考核方式改革为突破口,促进教学内容和教学方法方面的改革。分类改革。根据课程教学内容,将课程分为理论教学为主的课程(课程全为理论学时)、理论实践一体化课程(课程包含理论学时和实践或实验学时)、实践教学为主的课程(课程全为实践

或实验学时)。

逐步推进。课程考核改革是一项系统工程,采用试点改革、示范改革、全面改革的步骤逐步推进,方能保证改革的顺利稳步推进。

(二)课程考核改革的内容

学校为解决之前课程考核存在的问题,针对性的将传统的课程考核方式,改变为全过程、多样化的“PSF”考核模式,解决传统课程考核“重理论、轻实践,重结果、轻过程”的问题。

“P(participation)”代表学生课程参与度评价,教师主要根据学生课程考勤情况、回答提问情况、课堂笔记等综合评定。考核维度及权重由教师自行确定。课程参与度评价至少包含2个考核维度($P \geq 2$)。

“S(serial process evaluation)”代表系列的过程评价,教师可根据课程教学大纲和教学进度适时安排多次考核,以检查学生学习效果、提高学生兴趣。过程评价形式除笔试(含闭卷和开卷两种)、小论文、作业等形式外,鼓励采用能真实考查出学生的综合素质和能力的多样化考核形式,如口试、答辩、小组讨论式考核、调查报告、读书笔记、操作考核、章节测验、期中测验、案例分析、课堂辩论、团队作业等。根据课程特点,教师可自主选择、或自主探索3~5种适合教学要求的考核方式。过程评价维度为3~5个($3 \leq S \leq 5$)。

“F(final examination)”代表期末(课终)考核,分“考试”和“考查”两种。考试由学校统一安排,考查由教师自行安排。考试课程逐步建立试卷(题库),学校将进一步推进教考分离改革。

学生总成绩评定中,各项考核权重由教师根据课程特点按照“重过程评价、轻结果评价”的原则分配,原则上P权重建议为10%,S权重建议为50%,F权重建议为40%。

教师在教学中,将学生作为考核对象的同时,使其成为考核的主体,如采取助教监督课下讨论、组长为组员打分等方式,提高全体学生参与课下活动的积极性。有条件的课程还可探索学生自己出卷的方式。

(三)课程考核改革的成果

1. 进一步实现课程考核目标与人才培养目标

一致性

课程考核改革应与学校的人才培养目标相匹配,应用型地方本科院校的课程改革应与地方本科院校的服务定位和人才培养目标一致。因此,学校明确了培养应用型人才的办学目标,在课程考核改革上,坚持产学研结合,培养为地方经济社会服务的高水平应用型人才。

2. 进一步改善课程考核内容片面单一情况

学校为转变多以闭卷考试为考核形式的传统课程考核模式,积极探究,制订出“全面评价学生多方面综合能力”的考核模式,进一步真正实现课程考核的评测功能、引导功能。学校积极进行教学大纲和考试大纲的编制工作,力求教学大纲能够涵盖课程的重点知识,考试大纲能全方位评价学生的学习质量和综合能力,锻炼学生思维能力,培养创新能力。

3. 进一步实现考核方式多样化

学校采用了闭卷与开卷、过程与结果考核相结合的方式,考核方式不局限于闭卷考试,融合考勤、平时作业、课堂讨论、论文、调查报告、实习报告、实验操作以及期末评价等多种形式,将学生从死记硬背中解脱出来,通过考核,培养学生的合作、理解、应用等多方面能力。学校积极鼓励学生参与实习,将学生的考核贯穿于整个学习过程,符合应用型地方院校的定位,实现了产学研相结合,有效培养了学生的实践能力、应用能力。

4. 进一步推进课程考核监控体系建立

为确保课程考核改革的实施,监督课程考核

改革的质量,学校召开课程考核改革研讨会,组织专题教学沙龙,分三个阶段进行改革(试点课程探索阶段、百门课程示范阶段、全面推广和评价阶段)。要求教师将课程考核改革结果进行及时反馈,切实发挥考核的监督作用。学校加强宏观调控,建立激励机制,加强教学管理,将课程考核改革工程纳入质量工程,为课程考核改革的顺利实施提供有效保障。

三、结束语

课程考核改革关系到课程教学质量,进而关系到学校人才培养的质量。深化课程考核改革,既要解放思想、不断创新,又要科学规划、稳步推进。黄山学院的“课程改革工程”以课程考核方式改革为突破口,对教学内容、教学方法、课程考核进行全面改革,建立了“PSF”课程考核模式,将过程性评价和终结性评价相结合,发挥课程考核的“尺子”和“鞭子”功能,使学生更加乐于学习、善于学习,一定程度上提高了学校的人才培养质量。

参考文献

- [1] 杨春雨. 建立过程性评价与终结性评价相结合的课程考核改革的探索与实践[J]. 吉林化工学院学报, 2013(10):72-73,99.
- [2] 宫园园. 高校课程考试改革的实践与探索——以沈阳建筑大学为例[J]. 沈阳建筑大学学报, 2010(2): 247-249.
- [3] 刘献君. 抓住四个关键问题加强大学本科课程建设[J]. 中国高等教育, 2013(17):40-43.
- [4] 钟玉泉. 地方本科院校课程考核改革的思考[J]. 大家, 2012(9):88.