

试论基于学生为本的应用型本科高校办学定位

伍德勤*

摘要:办学定位直接影响学校的发展和学生的成长,但确定办学定位不能只有一、二个维度,而立体构建大学办学定位体系,应用型本科高校应从办学目标、类型、层次、规模、学科专业、课程、服务面向以及特色等维度确定自己的办学定位。既要满足社会的需要,又要满足学生的需要,真正体现“以学生为本”的办学理念,实现服务社会与服务学生的统一,彰显学校的特色。为此,学校应根据学生特点,充分挖掘学生潜力,尊重学生选择,满足学生需要,促进学生发展,提高学生适应社会的能力和可持续发展的能力。

关键词:应用型本科高校;学生为本;办学定位

一、立体构建应用型本科高校办学定位的意义

一所大学的建设和发展首先要明确办学定位,即明确要办成“什么样的大学”,它涉及到目标定位、类型定位、层次定位、规模定位、学科专业定位、服务面向定位以及特色定位等^[1]。但定位是否准确和科学,是其核心。如果有定位,但定位不科学,必然会不利于学校的发展和学生的成长;如果定位不全面,如只有类型定位和层次定位,也难以办出特色和水平。如新建本科院校,在兴建之初,不少学校仿效老牌本科大学进行定位,但很快发现,如此定位永远只能做“二流”。在国家宏观分类指导和合格评估的推动下,新建本科院校很快调整定位。目前,新建本科院校基本上都将自己定位为“地方性、应用型”。无疑,这一定位是正确的,但它主要是类型定位和服务面向定位。根据教育部发规司的统计,到2014年底,新建本科院校达403所(不含独立学院)。仅有“地方性、应用型”的定位难以体现和形成新建本科院校各自的特色,易出现同一类型学校的“同质化”倾向。所以,确定办学定位,不能是单一性的平面思维,而立体构建大学办学定位体系,从而促进学校形成特色,并在不同的层次、地域或领域办出“一流水平”,体现自己的质量和不可替代性。

那么,一所学校究竟由“谁来定位”以及“如何定位”呢?

首先,要明确办学定位的主体,即由“谁来定位”的问题。其实,确定办学定位的主体不是单一的,可以简单地将其分为外部主体和内部主体。外部主体是指国家层面的高教体系构建以及行业和地方政府对高校的期待;内部主体是指学校自身的理想与追求。国家教育政策和教育主管部门主要涉及类型定位、层次定位、目标定位,行业和地方政府与学校共同影响学校的学科定位、服务面向定位、规模定位和特色定位等。因此,一所学校的定位是在双主体的相互作用下形成的。其次,在给学校定位时,必须充分考虑社会需要、学生需要以及学校自身发展的需要。外部主体更多地是考虑社会的需要,同时也要考虑学校的基础和特色;内部主体即学校在考虑和接受外部主体规划与期待的同时,更应关注学生需要以及学校自身发展的需要,最后通过讨论达成共识,并将其写入大学章程之中,从而形成本校的办学定位体系。

由上,我们可确定应用型本科高校办学定位体系如下。

(一)层次定位和目标定位

我国高等教育分三个层次:专科教育、本科教育和研究生教育。应用型本科院校在层次定位上可能有四种:本科教育,以本科教育为主兼顾专科

* 伍德勤,男,安徽枞阳人,教授,现为合肥学院应用型高教研究所所长,研究生处处长;研究方向:教育基本理论,高等教育,教育史。基金项目:安徽省重大教学改革研究项目“通过‘行知联盟’助推地方本科高校联手开展教育教学改革”的研究成果之一(项目编号:2014zdyjy195)。

教育;以本科教育为主兼顾研究生教育,以本科教育为主兼顾专科教育和研究生教育。就培养目标而言,《中华人民共和国高等教育法》第四条规定:“高等教育必须贯彻国家的教育方针,为社会主义现代化建设服务,与生产劳动相结合,使受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”第五条规定:“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。”同时,《中华人民共和国高等教育法》第十六条规定:“专科教育应当使学生掌握本专业必备的基础理论、专门知识,具有从事本专业实际工作的基本技能和初步能力”;“本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识,掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力”;“硕士研究生教育应当使学生掌握本学科坚实的基础理论、系统的专业知识,掌握相应的技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和科学研究工作的能力。”^[2]

(二)类型定位和规模定位

目前,我国基本上是根据“学术”与“应用”两个维度来给高校分类。如果学术性凸显就是学术型大学,如果强调“应用”就是应用型大学。就“应用”而言,应用型本科院校与高职高专院校都属此类,但两者的区别在于:高职高专院校强调操作技能的训练和应用,应用型本科院校强调理论的应用研究和应用设计;前者不太关注学术性,后者少不了学术性;前者不授予学生学位,后者授予学生学位。《中华人民共和国学位条例》第二条规定:“凡是拥护中国共产党的领导、拥护社会主义制度,具有一定学术水平的公民,都可以按照本条例的规定申请相应的学位。”^[3]也就是说,对于本科生授予学位的要求,除了政治素质外,就是要有一定的“学术水平”。所以,应用型本科院校重视“学术”是必须的。那么,在高等学校,“学术”与“应用”是什么关系呢?借用安徽省教育厅高教处长储常连的说法:大学的“学术性”与“应用性”,就像一个人身上的雄性激素和雌性激素一样,雄性激素占主导者就是男人,雌性激素占主导者就是女人。学术型大学也少不了“应用”,只是更加突出“学术”而已。所以,我认为,应用型本科院校属于“中间型”,即既有学术性又有应用性,其所占的比重不同便形成了各自的特色。如具有培养少量学

术型研究生的地方老本科院校,完全可以将自己定位为应用型大学;个别新建本科院校如果社会需要也完全可以走学术型发展之路,不必一刀切。为了认知的方便,我也赞成目前将我国高校分为学术型大学(主要指有学术型研究生培养的老大学)、应用型大学(主要指新建本科院校和部分地方老本科院校)和技能型大学(主要指高职高专院校)。但作为“中间型”的应用型大学应是开放性的类型结构,不要把学术性与应用性对立起来,应允许学校有更大的选择空间,体现学校的特色。

就规模定位而言,一是要考虑市场对相关人才的需求;二是要考虑学校自身条件和应用型人才的培养特点。一般来说,应用型本科高校规模不宜过大,师生比不宜过高。如德国的应用科学大学一般都在几千人,很少有上万人的规模,甚至只有几百人,而我国一般在1.5万人以上,师生比在1:20左右,显然不利于保证和提高教学质量。政府部门必须根据学校现有教师数下达招生计划,力求使现有教师数与在校生的比例达到1:15左右。

(三)学科定位和专业定位

类型定位和服务面向定位决定学科专业定位。应用型本科高校在学科和专业定位方面应立足于服务地方或行业,不宜求全求多,体现地方经济社会发展需求或行业发展的需要,还要考虑与本地区其他高校错位发展。在我国,应用型本科高校主要包括地方性高校和行业性高校两大类,特别是行业学校,其涉及的学科门类相对较少,所设专业服务的对象和领域明确,而且不限于“地方性”。但目前,不少应用型本科高校在学科和专业定位上存在追求“高、大、全”的现象,似乎涉及的学科门类越多越好,专业越多越“自豪”,且以培养“高端”人才为荣。如在德国,综合性大学体现多科性、综合性、文理兼顾的特点,重点在人文科学、社会科学、自然科学,除个别(如波鸿大学)外通常不设独立的工程学院;而应用科学大学重点是工程科学,很少设立哲学院,专业设置主要集中在应用性强、比较容易就业的专业领域;职业学院或二元制高校设置的专业主要集中在经济、技术、社会事业等领域。专业设置以应用为导向是应用科学大学和职业学院共同的办学特色。^[4]所以,应用型本科高校在学科和专业定位上应突出应用导向以及地方或行业需求。

(四)课程定位和特色定位

专业的特点是通过专业所设置的课程体系和

课程内容来体现的,就是同一课程名称,甚至学分相同,若培养目标和服务面向不同,其具体的课程内容和教学要求存在差异。如课程内容的确定是以“知识输入”为导向,还是以“知识输出”为导向?是以“传授知识和信念”为目标,还是以“培养能力”为目标?是以培养中高端人才为目标,还是以培养中低端人才为目标?是为培养本专业人才服务,还是为其他专业学生跨专业选修服务?所以,应用型本科高校应制订适合自身特点的课程结构和课程标准,它是学校定位得以落实的基础和核心。如应用型专业的专业核心课程和专业方向课程应注重“知识输出”导向和专业能力培养,突出课程内容的应用性和实践性;以培养中低端人才为目标或为其他专业学生跨专业选修服务的课程应考虑学生基础,不能过难。

特色定位不仅要通过学校整体定位体系来体现,还包括本校独有或同类院校中少有的,或本地区高校少有的一些特点。如独特的办学理念,不一样的办学模式、招生策略、教学方式和管理制度等。如美国布隆菲尔德学院的办学理念就是“小而精”。该校已有140多年的办学历史,目前在在校生只有2500人,实行小班教学,并致力于博雅教育。美国私立的杜克大学,尽管收费昂贵,但是按学生家庭经济状况不同收取不同学费(家庭经济条件好就多收学费,家庭经济条件不好就少收学费,甚至不收学费),体现尊重人才和以人为本。再如合肥学院根据自身优势提出“国际化”的办学定位,在同类院校中体现了少有的国际化办学特色。

总之,确定办学定位是一项复杂的系统工程,而且是一种动态的主客观探索的过程,它既具有相对的稳定性,又具有可变性,是传统与变革的统一。只有立体构建办学定位体系,才能使定位真正引领学校发展,使学校办出特色和水平。

二、学生为本的应用型本科高校办学定位的价值追求

目前,应用型本科高校在确定办学定位时考虑社会需要较多,而考虑学生需要较少。学生为本的办学定位就是根据生源特点和学生需求来考虑学校定位,在学校立体定位体系下动态调整学校整体的定位架构,从而充分利用教育资源最大限度地激发学生潜力和满足学生需求,实现因材施教,早出人才,出好人才。

(一)应用型本科高校学生特点分析

应用型本科高校学生主要来源于高考成绩达到二本、三本录取线的学生,就生源的“材质”而言,属中间层,发展空间大,可塑性强。这其中有一部分人具有从事学术研究的良好潜质,也有相当一部分人更适合成为技能型人才。加之我国目前的高校招生制度和教育价值观导致学生在选择学校和专业时,首先是根据高考文化课成绩选择学校,因大部分家长和学生都把选择学校当作人生初次确定社会身份(地位)的象征,其次才是选择专业,而选择专业时很多是由家长代为决定,主要是考虑专业所对应的职业和岗位以及该职业和岗位所具有的社会地位与经济地位,很少考虑学生自身的潜质和专业兴趣,而且很多学生在上大学之前对大学的专业也并不了解。特别是二本、三本院校,不仅出现相当大比例的“专业服从”生,就是按专业志愿录取的学生,也有相当比例的学生并不清楚自己是否适合或是否喜欢该专业。只有通过一段时间的学习和了解后才能作出正确的判断。绝大部分应用型本科高校都面临着如何使学生对专业满意的问题,除了加强专业思想教育、积极培养专业情感外,也都设计了允许有条件的转专业的补救政策。但要从根本上解决问题,就必须牢固树立“以学生为本”的教育理念。在确定办学定位时,不仅考虑社会需要,也要考虑学生需要,并从制度上进行系统设计,确保给学生多次选择的机会,使每个学生的潜在能力得到充分发展,人人获得成功的教育。

(二)学生为本的应用型本科高校办学定位的价值追求

应用型本科高校以“学生为本”的办学定位应具有以下几个方面的价值追求:

1、尊重学生的潜质差异和学习动力差异

1983年美国哈佛大学认知心理学家加德纳提出了“多元智能”理论,对我国推进素质教育和“以学生为本”的教育理念产生了巨大影响。他认为智能是人在特定情景中解决问题并有所创造的能力。每个人都拥有八种主要智能:语言智能、逻辑—数理智能、空间智能、运动智能、音乐智能、人际交往智能、自省智能、自然观察智能。每一种智能在人类认识世界和改造世界的过程中都发挥着巨大的作用,具有同等的重要性。但不同的人其智能优势不同,绝大部分人都只能在一、二种智能上表现出优越。他认为,学校教育的宗旨应该是开发多种智

能并帮助学生发现适合其智能特点的职业和业余爱好;教育者必须承认不同的受教育个体在智能强项上存在差异,教育承担着在每个学生的教育中激发他们强项的责任;教育必须根据智能发展的轨迹来评估,评估胜于考试,评估应该成为自然的学习环境中的一部分,评估应在个体参与学习的情景中“轻松”的进行。因此,课程就是一种精心策划的评估过程,要使学生能够根据充分的资讯做出适当的职业或副业领域的选择。^[5]

在应用型本科高校中,学生的潜质和学习动力存在很大的差异。学校在培养目标、课程设置、修业时间等方面应充分考虑学生不同发展基础和发展水平,体现多层次性,尽可能满足学生不同发展层次和发展优势的需要;同时,要通过制度设计不断激发学生学习动力。

2、尊重学生的职业志向和人生理想

由于我国高考对青少年的影响巨大,这也是人生发展的关键点之一,所以中学生的人生理想主要是高考考出好成绩,甚至直接是考上“985”、“一本”或“二本”,真正思考和决定职业志向和人生理想的是在获知高考成绩后或在上大学之后。所以,现在的大学都为学生开设职业生涯规划课程。即使在中学有了明确的人生规划和职业理想,但到大学后也会有变化。如有的专科生上大学后逐步找到自己的人生目标:一定要考研,改变目前的学历身份,要成为精英。于是,一路前行,不仅获得博士学位,还成为博导。应用型本科高校的生源要比专科生好得多,这样的学生大有人在。同时,应用型本科高校毕业生存在相当比例的非专业就业现象,有的专业甚至高达60%,造成教育资源浪费和大学毕业生结构性失业。所以,应用型本科高校在专业、课程设置,尤其是选修课程设置等方面,应充分考虑学生不同发展方向的需要,体现多样性。如让50%左右的学生学好本专业,使之成为本专业高层次应用型人才(本专业精英);引导30%左右的学生选修第二专业,使其成为复合型人才(拓展其就业机会);支持20%左右的学生考研,使其向高一层次发展(这不仅是本科高校的责任,也是培养优秀校友的捷径)。

3、具有满足学生学习和成长的办学条件

人才培养质量与办学条件是息息相关的。优良的教学设备和设施,高素质的师资和管理队伍,充足的教育经费和校外教育资源等,都是学生学

习和成长的必要条件。如果不顾自身现有条件盲目扩大规模,后续的条件建设又未能及时跟上,实际上就是“以钱为本”,而不是“以生为本”。如有的应用型本科高校盲目增设或扩招有关专业,导致该专业的师生比达到1:38以上,甚至连一个副教授都没有。这是一种不遵循教育规律的极不负责任的行为。

4、关注学生的自主发展和就业创业教育

“以生为本”的办学定位还体现在三大平台建设上,即为学生提供自主发展教育平台、就业创业教育平台和继续教育(终身教育)平台。再好的课程设置也难以满足每个学生的个体需求,人的个性有时是独一无二的,甚至也不乏怪才、奇才之人。这就要为学生搭建第二课堂自主学习平台,尤其是社团活动和网络教育平台。相对于个别学生来说,一个社团可能就是一个专业,大学生社团也往往是杰出人才的成长摇篮。就业创业教育平台是大学生职业生涯规划的实践之地,也是学生正式踏入社会的准备之所。继续教育平台是为毕业生和校友搭建的终身教育之所,也是学校为学生终身服务之所在,其社会意义会逐步得到彰显。

三、落实学生为本的应用型本科高校办学定位对策思考

办学定位的落实要依靠学校上层科学设计的一系列管理制度,并且得到有效地执行。就应用型本科高校而言,要落实“以生为本”的办学定位,首先要制订具有本校特色的专业标准(即专业基本要求),在此基础上赋予学生四项权利:专业选择权、课程选择权、学习方式选择权和学习时间选择权。正如当代教育学家顾明远所说:“当前教育中一大弊端是学生‘被教育’或‘被学习’,学生缺失主体性,其潜能不能得到充分的发挥,也没有自我发展的权利……以人为本,对于学生来说,就是以学生为本,以学生的发展为本。因此,只有尊重学生的选择权,发挥学生学习的主体性和主动性,学生的潜能才能得到充分的发挥。”^[6]当然,这些权利都是相对的,是有一定条件的。因此要设计和执行好以下三项制度。

1、建立科学的专业选择机制,为学生提供重新选择专业的机会

学生入学后,非志愿学生可先预学被安排的专业(一般第一学期专业课程也不多),通过一学期的学习和专业教育,如仍然要求转专业,学生可

提出申请,在取得被申请专业单位的考核同意后即可转专业。当然,接受单位要根据自身条件,量力而行,同时要对申请者进行考核或审核,看其是否适合本专业学习。也可根据专业特点设置一定的条件,但不能苛求,主要看其兴趣和是否具有学习该专业的能力。比如近年来高考取消大部分竞赛获奖加分,但中学参加市级以上竞赛获奖者完全可以作为大学转专业的条件之一;或者大学期间在某一领域和活动中表现突出,特长明显,也完全可以作为转专业的条件之一。转专业应在每学期开始时办理,每人应有多次机会。只要学生愿意,可适当延长修业年限,最终能完成该专业的基本学分即可。

学生是否真正具有多次选专业的机会,还有一个重要前提就是要降低专业合格的门槛,即降低专业必修课程和限选课程的学分数,否则学生难以实现多次选择。如以每学期30学分计(参照欧洲模式),四年制本科需修完240学分才能毕业。根据我国大学课程设置特点,四年本科教育除了一年的公共必修课程约60学分外,尚有180学分可用于专业学习。我们可设计学生修完120学分的专业课程即可达到专业基本要求(准予毕业),余下的60学分可用于深化本专业学习,也可用于选修第二专业或自由选课。这不仅有利于学生转专业,也有利于复合型人才培养。

2、建立模块化课程市场(或平台),满足学生不同的学习需求

模块化课程是指由不同的教学内容和教学活动组合而成的课程模块,它是带学分、可检测、具有限定内容的教学单元。每个单元都有特定主题或内容,为了特定的培养目标。各专业的教学内容就是由不同的课程模块组成的。如果减少必修课程模块,增加选修课程模块,就可以给学生更大的选择空间,即给予学生更多的课程选择权。大学生适应社会并不是所学课程越深越窄越好,尤其是应用型本科高校很难使所有学生同用人市场无缝对接,只有坚持精细化培养与宽口径培养并举,才能更好地满足不同学生的需要,从而整体提升学生的社会适应能力。所以,建议建立模块化课程市场(平台),提高选修课程学分比例。如设置专业必修课程模块120学分:专业基础课程40学分,专业核心课程和方向课程40学分,毕业实习和学位论文40学分;选修课程模块60学分:通识课程选修5学分,就业创业教育5学分,本专业

拓展或第二专业选修30学分,第二课堂10学分(学生社团活动、假期学生国内外游学、三下乡活动等可计第二课堂学分),任选10学分。

3、利用学分制杠杆为学生提前毕业和延期毕业创造条件

为激发学生潜力和调动学生学习积极性,必须为学生提前毕业创造条件。一是对学生参加专业竞赛获奖和获得相关职业资格证书赋予学分(甚至可折抵专业课学分),使学生“学有所值”;二是在如此发达的互联网时代,尤其是“慕课”时代的到来,必须设置一定比例的自主学习课程,通过“以考代教”节省课堂教学时间;三是灵活安排毕业综合实习和毕业论文创作,可根据学生学分完成情况提前安排毕业综合实习,毕业论文开题与答辩每学期可举行一次。这样,才有可能让学生提前毕业。

延期毕业不只是针对考试不及格者或未完成毕业所规定的学分者,或受过处分留校察看者,想成为复合型人才和想拿第二学位者,或想中途创业者,都可以延期毕业。“延期毕业”不应该是贬义词,它应该是学生自主发展的一种选择,也是保证和提高教育质量的一种制度。

“以生为本”的应用型本科高校办学定位,不是不要考虑社会的需要,而是要将社会的需要和学生个人的需要有机地结合起来,通过落实“以生为本”的办学定位,深化应用型本科高校内涵建设,不断提高办学水平,既要让地方社会感到“这样的学校最需要”,又要让学生感到“这样的学校最适合我”。

参考文献

- [1] 王心如.论大学办学定位与发展战略[J].南京医科大学学报:社会科学版,2004(3):185-188.
- [2] 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国高等教育法[M].北京:法律出版社,1998:1,4.
- [3] 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国学位条例[M].北京:法律出版社,2004:1.
- [4] 孙进.德国高等教育机构的分类与办学定位[J].中国高教研究,2013(1):61-66.
- [5] 伍德勤,杨国龙.新编教育学[M].上海:华东师范大学出版社,2013:181.
- [6] 顾明远.个性化教育与人才培养模式创新[J].中国教育科学,2011(10):5-8.