

## “供给侧结构性改革”战略视域下地方应用型高校人才培养

陈晓曦\*

**摘要:**“供给侧结构性改革”就其自身来说是经济学概念,相对于“需求侧”而言的。习近平总书记最近(九天四次)提出这个概念,其重要意义可见一斑,从而构成一种战略性视野。不宁唯是,该提法在哲学、政治经济学具有重要的方法论意义,而且对于高校治理理念特别是人才培养同样具有重要的启发与指导意义。

**关键词:**供给侧改革;应用型高校;人才培养

### 一、概念本身的理解

从词语背景上说,“供给侧结构性改革”,也就是换个角度看经济。投资、出口、消费三架马车的概念,大家耳熟能详,但这都是在“需求侧”角度下提出。比如说,通过简政放权,把原来政府掌握的权力放给市场、放给企业,让市场活起来,让企业愿意去生产(增加供应)。这种宏观调控着力激活微观活力,在减税、金融改革等方面,努力帮助企业降低成本,这有利于提高企业发展能力,增加有效供给。这种供、求两侧相结合的调控方式,是符合中国当前发展阶段的正确选择。从词语来源上说,2015年11月10日召开的中央财经领导小组第十一次会议上,习近平强调,在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率,增强经济持续增长动力,推动我国社会生产力水平实现整体跃升。国家发改委宏观经济研究院副院长陈东琪说,新一届政府在总结发扬以往需求侧调控经验的基础上,更为大胆、更为精准地在供给侧做文章。

所以,供给侧结构性改革,是强调在供给角度实施结构优化、增加有效供给的中长期视野的宏观调控。未来我国推进新一轮经济改革,应从国际主流的需求管理“西医”方式,更自觉、更积极转向供给方面的改革创新,防止对“西医”过度依赖,

采用“中医为主、西医配合”的供给管理与需求管理相结合的综合疗法。面对经济持续下滑,我国没有再出台大规模经济刺激计划,而是简政放权,连续下放行政审批权,探索设立自由贸易区,激发市场内在活力,这些都能看到新供给理论的影子。已故经济学大师科斯说,经济学的未来在中国。中国学者提出的新供给经济学理论,或许已在正确方向上迈出了重要一步。简而言之,“供给侧改革”,就是从供给、生产端入手,通过解放生产力,提升竞争力促进经济发展。具体而言,就是要求清理僵尸企业,淘汰落后产能,将发展方向锁定新兴领域、创新领域,创造新的经济增长点。对于供给侧改革,习近平总书记的原话是:“在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率。”

### 二、哲学与方法论的意义

马克思主义哲学原理告诉我们,看问题就必须抓住主要矛盾。长期以来,社会主义初级阶段的主要矛盾被表述为“需求侧”矛盾。党的十三大报告指出,“我国正处在社会主义初级阶段”并把社会主义初级阶段的主要矛盾表述为:我们现阶段所面临的主要矛盾,是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。阶级斗争在一定范围内还会长期存在,但已经不是主要矛

\* 陈晓曦(1974—),男,安徽六安人,滁州学院思想政治理论课教学研究部讲师,哲学博士,研究方向:中西伦理学理论与应用方向。基金项目:安徽省高等教育振兴计划弘扬核心价值观名师工作室项目(szzjih1-1-2017-21)阶段性成果。

盾。但是有论者对此开始质疑,例如学者郝晓光就提出如下观点:

在马克思主义哲学中,推动社会发展的基本矛盾是生产力与生产关系的矛盾(简称二生矛盾)。现在,我们在马克思主义剩余价值哲学中提出了另一对基本矛盾——“二分矛盾”(分工与分配),这在逻辑上能行得通吗?在马克思主义的剩余价值哲学中,“二生矛盾”发展,是推动社会发展的质变;“二分矛盾”推动社会发展,是推动社会发展的量变。这两对基本矛盾,在不同的社会形态以不同的主次矛盾形式出现。具体说,在1949年革命胜利之前,社会基本矛盾应该是以“二生矛盾”为主、“二分矛盾”为辅;在1949年革命胜利之后,社会基本矛盾应该是以“二分矛盾”为主、“二生矛盾”为辅。生产力与生产关系的矛盾,不仅体现为生产资料被谁占有的矛盾、而且体现为多元化生产资料占有者之间的矛盾;而分工与分配的矛盾,不仅体现劳动者技能差异之间的矛盾、而且体现行业垄断与行业竞争之间的矛盾<sup>[1]</sup>。

毫无疑问,在日常经验中我们感觉到社会公正更大的问题,而人们需求得不到满足反倒是次要的了。尤其是在很多行业与领域,供给大于需要更是普遍存在的现象,而且在一个时期表现得还非常突出。比如,经济领域的水泥和钢铁就明显表现为产能过剩。所以郝晓光先生就采取一种比较弹性的分析方法,把革命时期和建设、改革时期的主要矛盾区分开来,应该说这是一种理论上的创新。我们必须承认最近三十年社会凸显出各种差异,主要是收入分配方面的差异。由此我们才可以理解党的十八届五中全会提出的协调发展和扶贫战略的深刻内涵。但是,这是不是可以说,新的历史时期“社会基本矛盾应该是以二分矛盾为主、二生矛盾为辅”呢?习总书记的论述在一定意义上回答了这个问题。“在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率”。这句话表明:二分矛盾和二生矛盾是“同时”的关系,在当前时期——特别是“十三五”期间——需求和供给是协调推进;但由于长期没有如此,因而供给侧就呈现“着力加强”的意义。

习总书记是专门在经济工作会议上提出这

个概念,但是如果我们仅仅将此看成是经济工作的指导就失去一种战略视野。因为长期以来,改革开放似乎给人们一种印象:市场为王。诸多机构、诸多行业都学会了以市场为导向的眼光;而且市场从资源配置主体地位也变成决定性力量。这样市场、需求侧就更加显得不可动摇,于是就遮蔽了单位、部分自身的发展问题了;而且市场本身还是带有盲目性的。这就是说,市场需求只是一种趋势,市场需求本身也要引领和培育。以苹果手机为例。在苹果手机诞生之前,市场对它并没有明确需求;而是在苹果公司推出手机之后,市场才接受、认可之。之前的市场需求也只有“更好用”这样比较笼统而模糊的需求,只有在苹果手机供给之后,我们才可以说市场在追捧苹果手机。同样,中国的高铁也是如此,现在人们都喜欢乘坐高铁出行,好像市场在呼唤高铁,于是高铁应运而生。实际上,一开始市场需求的是“一种更加快捷的出行方式”,而并不是高铁。只有公司真正供给出高铁时,这个需求和供给才真正对接,并现实化。

另外,对于一些落后产能如水泥、钢铁等,提高它们的消费是有限度的。在一个时期无论怎么刺激消费、出口和内需,也效果不甚明显。所以,关键在于一个企业是否能够提供出优质的水泥,优质的钢铁。简言之,这就叫做供给侧刺激。在这个意义上,我们才说习总书记的讲话具有全局意义和方法论意义。

### 三、对推动社会对高校人才培养的指导和启示意义

毋庸讳言,新建本科地方性应用型院校如果治理,发展壮大自身是一项意义攸关的工作。一个时期以来,高校管理层都在立足地方,瞄准市场,从专业设置、师资力量、管理效能、后勤保障等方面方面动脑筋,出谋划策,出现了很多成功的案例。比如,上海的一些职业院校,举办“星光大赛”来推动人才培养,或者直接与大公司合作,采用“订单式”培养,体验实习,岗前实训,顶岗实习等。而上海市工程技术大学针对上海这座特大城市的特色(城市轨道交通多,如地铁、轻轨)设置了“城市轨道交通运营管理”专业。这也是一个非常成功的案例。

但是这些案例都有这样一个特点:定位市场。从市场需求看,这是需求侧的思路;从培养高质量适合市场需要的毕业生看,这是供给侧的思路。两方面综合起来说,就是需求侧定向下的供给侧人才培养模式。

当然这只是一种情况,另一种情况也同时并存。那就是,高校大学生毕业季、就业季中,高校就业指导中心联系接洽很多用人单位前来。从经济学观点看,这依然是“扩大销路”的思路和做法,试图通过这样的对口联系来消化毕业生,实现最大限度的就业。如果把把这个思路继续用经济学的术语归结,我们可以说这是需求侧的就业考量与就业路径。

相比之下,“以市场为导向”的人才培养因为有了针对性因而就有着一定的优势。但是不容回避的问题在于,市场是变动的,人才培养一旦成形就有了惯性。所以发展迅猛,变化加快的市场需求,在一定意义是永远无法精准把握的。最主要的是,市场的需求本身也是一个互动的过程,换言之,市场的外围、下游也是市场,与此同时,毕业生本身也构成市场。就像在上文中分析的那样,市场对于出行的需求在一定意义上只能精确到“更加舒适便捷”的出行交通工具,在现实的高铁诞生前,市场还无法准确说出需要高铁出行这样的话语。直到供给方实际地制造并运营高铁之后,大众才可以真正有了明确的共识:我们出行更喜欢乘坐高铁。

同理,毕业市场需要学生只是故事的一部分,另一部分故事还需要供给方来打造与完成。就此而论,习总书记的关于“供给侧结构改革”的话语就显示出巨大的指导价值和启发意义。那么,作为高校,尤其是地方性应用型新近本科院校在人才培养上,就获得崭新的理解。过去,占据统治地位的理念“市场需要什么人才,我就培养什么人才”似乎具有天然合理性,但是绝不是全部的真理。我们培养出高水平高素质的人才,反过来也

会刺激市场对人才需求和运用的新方向,会令市场对人才的想法出现新变化。这种互动关系,体现在供求双方的互相塑造上。实际上,如果单纯从市场需求来定义人才培养,那么,那么很多高校的应用型事实上就是变成高职人才培养模式了,即职业技术学校的培养模式会主导本科院校的人才培养工作思维,高校的人文教育就会在理工科“强势学科”面前限于被动。这也会造成很多工作在会议上、文件上重要,而在实践技能、实习顶岗安排中屡屡被冲击、无法落实的局面。

供求双方的互相塑造关系,是一种良性的,彼此协调的关系。一方面市场需求不再成为金科玉律,于是高校人才培养只能在跟随市场的亦步亦趋的节奏中求发展;另一方面高校人才培养目标和方案也绝不能故步自封、自说自话,搞“皇帝的女儿不愁嫁”那一老套。人才市场和人才培养应该是一种对话关系。认识到这样的互相建构与对话关系之后,可以把高校从奉“市场导向”为圭臬的固有模式中解放出来,认真盘活自己的资源,认真思考自己的“产品”。什么才是自己的“苹果”,什么才是自己的“高铁”,不要担心市场是否需要这个“产品”。这样高校人才培养及其人才培养模式可以稍稍聚精会神来思考自己的事务。换言之,我们既要尊重现有的市场,同时也要尊重未来的市场。不过,这个“未来的市场”并不是“现有的市场”的逻辑的、必然的、自动的延伸和发展。应该说,这个“未来的市场”是由多重力量和要素共同塑造的,其中高校人才培养一方作为“供给侧”既在满足“现有的市场”,也要腾出精力思考如何和各方力量共同打造“未来的市场”。从而实现人才培养,办学自主,引领时代等“多赢”的效果。

#### 参考文献

- [1] 郝晓光. 剩余价值哲学对社会基本矛盾的解读——是“人与物的矛盾”还是“人与人的矛盾”[J]. 湖北社会科学, 2015(5): 30—33.