

# 新时代课程思政建设的焦点目标、 难点问题及着力方向

娄淑华 马超

(吉林大学马克思主义学院, 吉林 长春 130012)

**摘要:** 课程思政是高校落实立德树人根本任务的理念创新与实践探索。站在新时代的历史方位, 聚焦全国高校普遍开展课程思政建设的重要任务, 依据党和国家的教育方针政策, 准确把握新时代课程思政建设的焦点目标、厘清其难点问题、找准其着力方向, 成为发挥好各类专业课程的育人作用、使其与思政课程同向同行、构建全员全程全方位育人大格局、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的关键所在。

**关键词:** 新时代; 课程思政; 思政课程; 立德树人

中图分类号: G41 文献标识码: A 文章编号: 1005-9245 (2021) 05-0096-09

DOI:10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20210111.001

站在新时代的历史方位, 着眼中华民族伟大复兴的时代诉求、办好人民满意的教育的发展要求、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的现实需求, 全面推进课程思政建设, 成为高校落实立德树人根本任务的重要理念创新和实践探索。课程思政是高校运用各类专业课程及其教学过程中所蕴含的思想政治教育元素进行立德树人的教育实践活动。从2014年上海市部分高校推行“课程思政”改革试验, 到2020年5月教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》), 表明“课程思政”正在从理念走向实践, 从雏形走向体系, 从试点走向全面, 并已证明该教育理念与实践活动的科学可行与重要意义。

当前, 在全国高校普遍开展课程思政建设的背景下, 把握其焦点目标、厘清其难点问题、找准其着力方向, 成为把课程思政建设推向深处、落到

实处、形成全国一盘棋, 发挥好各类课程的育人作用, 使其与思政课程同向同行、构建全员全程全方位育人大格局、为中华民族伟大复兴培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的关键所在。

## 一、新时代课程思政建设的焦点目标

2016年12月, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调: “要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人, 努力开创我国高等教育事业发展新局面。”<sup>①</sup> 课程思政作为高校把思想政治工作贯穿教育教学全过程、落实立德树人根本任务的重要战略举措, 其目标定位不是针对某些或特定课程、环节、层面、领域等进行的修补

收稿日期: 2020-12-14

基金项目: 本文系2019年国家社科基金高校思政课研究专项“新时代高校思政课立德树人的整体联动模式研究”(19VVSZ054)的阶段性成果。

作者简介: 娄淑华, 吉林大学马克思主义学院教授、博士生导师; 马超, 吉林大学马克思主义学院副教授。

① 《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》, 《人民日报》, 2016年12月9日。

和完善，而是从课程建设层面出发，聚焦我国高等教育事业改革创新，努力形成具有中国特色的崭新的人才培养体系、课程体系、教学体系和思政体系。

### （一）确立育人与育才相统一的人才培养体系

高校人才培养体系是指高校在教育理念和人才培养目标指导下，以相对稳定的课程设置和教学内容、管理制度和评价方式等，实施人才培养的教育体系。

当前，构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系，成为新时代我国高等教育事业发展的重要任务。确立更高水平的人才培养体系的前提是明晰人才培养目标，核心在于如何正确对待育人与育才之间的关系。一般而言，育人指对人以德性为内核的精神境界的塑造，育才指对人以能力为内核的技能手段的培养。从教育实践历史看，我国先后经历了从古代教育以经学育人为主的人才培养体系的演进。马克思从“现实的人”的逻辑起点出发形成以“作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”<sup>①</sup>与“建立在个人全面发展基础上的自由个性”<sup>②</sup>为主要精神的人的自由全面发展理论，内蕴人的全面发展是人的内在精神世界塑造与外在技能手段培养相协调的基本原理，并成为党和国家人才培养政策的根本遵循。

自中国共产党成立以来，我国高等教育的人才培养目标经历了从社会主义革命建设时期“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”<sup>③</sup>，到改革开放时期“努力造就有理想、有道德、有文化、有纪律的，德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>④</sup>，再到新时代“努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>⑤</sup>的演进，党和国

家在高等教育的人才培养过程中始终坚持育人与育才相统一的优良传统，但当前这种“统一”却处于相分离的困境，具体表现为高等教育将育人交给思政课程，育才成为各类专业课程的主要职能。

习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出：“人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。人无德不立，育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法。”“人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。”<sup>⑥</sup>《纲要》指出：“高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设。”<sup>⑦</sup>其内在规定了新时代高校人才培养体系的精神特质在于育人与育才相统一，课程思政是党和国家在高等教育事业上统筹谋划人才培养体系、使育人与育才相统一的重要抓手。立德树人作为我国教育的根本任务，深刻地阐明了育人与育才之间的辩证关系，即“立德”是育人的根本，“育人”在高等教育人才培养过程中居于核心地位，以“育人”统领“育才”，以“育才”支撑“育人”，最终实现“育人”与“育才”相统一的“树人”目标。课程思政建设是将现行高等教育中以“育人”为根本任务的思想政治教育融入以“育才”为导向的各类专业课程，并深度挖掘以“育才”为导向的各类专业课程中的思想政治教育元素，使二者有机结合，注重价值引领、知识传授、能力培养的内在统一。这既内蕴对传统重“育才”轻“育人”教育理念的积极扬弃，也涵盖对现代高校“育人”与“育才”相分离的课程设置、教学内容、管理制度和评价方式的改革创新，进而在以高校立德树人根本任务为准绳的基础上，对高校教育体系进行系统性、立体性、针对性的优化升级，确立育人与育才相统一的人才培养体系。

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编：《马克思恩格斯全集》（第42卷），北京：人民出版社，1979年版，第123页。

②③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编：《马克思恩格斯全集》（第46卷），北京：人民出版社，2003年版，第104页。

④ 中共中央文献研究室编：《江泽民文选》（第2卷），北京：人民出版社，2006年版，第332页。

⑤ 《习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务》，《人民日报》，2019年3月19日。

⑥ 《习近平在北京大学师生座谈会上的重要讲话》，《人民日报》，2018年5月3日。

⑦ 《教育部关于印发〈高等学校课程思政建设指导纲要〉的通知》，[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html)。

## (二) 型塑课程特质与思政元素相融合的课程体系

课程是传播知识和培养人才的基础,高校以人才培养目标为指引,对课程及其内部要素进行动态排列组合形成课程体系。

从教育本质讲,高校所涵盖的各类课程都具有价值引领、知识传授、能力培养等功能,并且价值引领寓于知识传授与能力培养过程之中。然而,我国高校现行课程体系是以现代学科建制为基础确立的,现代学科建制是受西方科学主义、工具主义、功利主义影响而形成的以社会分工为先导,以知识分类和分化为基础,以知识传授和生产为内核的教育组织机制。雅思贝尔斯曾言,现代学科建制是“自然科学和文科的分裂以及为不同职业培训人员的需要”<sup>①</sup>。因此,在现代学科建制的影响下,我国高校课程体系内部日趋精细化、规范化、专业化,在某种程度上使课程体系教育功能出现分化,导致高校课程的价值引领功能被迫从知识传授、能力培养中剥离,甚至出现思政课程与专业课程“两张皮”的现象。课程思政是以专业课程为载体,以各类专业课程所蕴含的思想政治教育元素为立足点进行立德树人的教育活动,其本质不是将专业课程发展成为思政课程,实现所谓的“思政化”,而是依据专业课程特质,融入和挖掘其思想政治教育元素,实现课程价值引领、知识传授与能力培养相统一,型塑课程特质与思政元素相融合的高校课程体系。

现代高校课程体系具有鲜明的知识专业性、学科规范性、育人职业性等特质,从知识专业性特质讲,任何课程都具有自成体系的专业知识,并以此型塑其课程体系,知识专业性是课程与课程之间相区别的内核,也是确证其存在合理性与教育价值性的根本。课程思政不是专业知识与思政知识的机械衔接,而是促进专业知识与思政知识碰撞,激发专业课程思政育人的知识“火花”,进而形成课程体系价值引领与知识传授的统一;从学科规范性层面讲,任何课程都具有个性独特的学科归属,学科的内属性、理论范畴、框架结构等支撑其课程性质、课程设置和课程教学,且规范其课程边界、课程运行与课程机制,等等。课程思政推动马克思主义理论学科与其他学科的交融,发挥马克思主义理论学科在高等教育学科建设中的旗帜引领作用,赋

予课程体系以马克思主义理论魅力与思想政治教育色彩;从育人职业性而言,高校专业课程是以社会发展需求为导向,侧重培养具有职业技能素养的专业人才,这在一定程度上凸显了其对于“人之作为人成为职业人”的塑造,而忽视了“人之作为人而成为人”的培养,导致课程育人的工具性与价值性失衡。课程思政不是秉持“二元对立”思维逻辑,否定专业课程的职业性教育,追求其“成人”教育,而是在尊重其职业性教育的基础上,做到价值引领与能力培养的有机结合。由此,课程思政是对现代学科建制影响下的高校课程体系进行优化与完善,并将专业课程特质与思想政治教育元素有机融合,确立以价值引领、知识传授、能力培养相统一的崭新的高校课程体系形态,为培养德才兼备的社会主义建设者和接班人提供课程保障。

## (三) 构建显性教育与隐性教育相互支撑的教学体系

高校教学体系是在高校教育教学过程中由内容供给、方法设计、组织实施、结果评价等因素构成的统一整体,是教材体系向学生知识素养体系转化的中介,双向影响着教材内容的教学呈现层级与学生知识素养的理论消化质量,因此,高校教学体系是高等教育人才培养过程中的关键。《纲要》指出,要将课程思政融入课堂教学建设全过程。这既为课程思政建设指明了方向,也内在推动了高校教学体系的改革创新。

2019年3月,习近平总书记在学校思政课教师座谈会上指出,思政课改革创新,“要坚持显性教育与隐性教育相统一”,为以课程思政建设为着力点的高校教学体系改革创新提供了指导性原则。显性教育与隐性教育是一对相互促进、相互支撑的教学范畴,二者共同构成现代教育的基本方式。课程思政作为一种崭新的教育理念和实践,以隐性教育为基本特质,更加强调思想政治教育过程的内隐性、柔和性与渗入性,但其能否实现的关键在于如何通过显性专业课程教学的“桥梁”,将隐性的思想政治教育通达于学生的知识素养体系,内在推动和规范显性专业课程教学与隐性思想政治教育的融会贯通,形成相互支撑、相互辅助的教学体系。

专业课程与思想政治教育在体现各自特点的同时,在课程思政中得到有机的结合、融合与统一。

<sup>①</sup> [德] 卡尔·雅思贝尔斯:《大学的理念》,邱立波译,上海:上海人民出版社,2007年版,第131页。

从教学内容传授层面看，专业课程教学内容是知识性、直观性、体系性的传授，思想政治教育内容是对专业课程内容具有价值性、隐蔽性、针对性的补充，课程思政实现了显性专业知识内容与隐性价值引领内容的有机融合；从教学方法设计层面看，专业课程教学方法设计具有组织性、计划性、稳定性等特点，思想政治教育方法是对专业课程教学方法设计嵌入式、协同性、灵活性的揉入，课程思政实现了显性专业教学方法与隐性思想政治教育方法的有机整合；从教学过程实施层面看，专业课程教学过程是漫灌式、传导式、贯通性的实施，思想政治教育过程是对专业课程教学过程感召式、滴灌式、立体性的呼应，课程思政能够实现显性专业知识传授与隐性思想政治教育熏陶的有机结合；从教学结果评价层面看，专业课程教学评价是静态式、客观性、定量性的指标评估，思想政治教育评价是动态式、人本性、定质性的效果观测，课程思政能够实现显性专业成绩指标与隐性思想政治教育育人效果的有机统一，从而构成高校各类专业课程处处都是专业课程显性教学，面面体现思想政治教育隐性育人的教学体系格局。

当前，我国高等教育目标要求的全面性、系统性，教材体系内容的综合性、复杂性与学生知识素养体系需求的多样性与差异性，决定了单向度依靠显性教育或隐性教育的教学体系难以实现立德树人的根本任务，唯有推动课程思政建设，精心设计教学内容传授，精准把握学生的知识获取特性，将居于显性地位的专业课程教育与具有隐性育人优势的思想教育相结合，创新建构显性教育与隐性教育相互支撑的高校教学体系，才能真正实现在潜移默化之中立德树人。

#### （四）形成各类专业课程与思政课程相协同的思政体系

思政课程是高校立德树人的关键课程，仅仅依靠思政课程难以实现高校立德树人的根本任务，因而要求思政课程与专业课程同向同行，同频共振，建构“大思政”育人体系。所谓“大思政”育人体系，“就是一体化领导、专业化运行、协同化育人的理念和体制机制，旨在通过构建思想政治教育的大格局和有效协同的体制机制，打好组合拳，推动

各领域、各环节、各要素协同育人，以增强思想政治教育的实效性”<sup>①</sup>。然而，当前高校思政课程与专业课程在立德树人过程中存在彼此脱节、分离的问题，这既缘于高校教师在思想意识层面尚未对立德树人根本任务形成系统深刻的认知，也归因于在教学实践层面思政课程与专业课程之间缺乏关联点和契合处。

2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出：“做好高校思想政治工作，思想政治理论课要坚持在改进中加强，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”<sup>②</sup>课程思政成为各类专业课程与思政课程同向同行的桥梁纽带，是型塑具有中国特色的高校“大思政”育人体系的关键举措。

从结构格局层面看，课程思政建设使思想政治教育的课程边界从传统单一的课程延展至高校各类专业课程，使高校各类专业课程的内容边界从传统学科专业知识拓展至思想政治教育，这既不是思想政治教育的“泛化”与“分散”，也不是各类专业课程的“越界”与“错位”，而是依据我国国情和文化传统，从高校立德树人根本任务的战略高度，整合与凝聚高校各类课程、师资力量与教育资源，形成全员、全过程、全方位的“大思政”育人格局。从关系定位层面看，课程思政使各类专业课程与思政课程形成以立德树人为内核，以思想政治教育为契合点，以彼此协同为特质的思政育人体系。这里的“协同”指各类专业课程与思政课程在步调节奏和运行方式上协调、在价值导向与育人目标上同向统一，其内在规定了各类专业课程与思政课程不是机械衔接的单向线性关系，而是相辅相成、有机融合的同向同行关系。思政课程在课程思政建设过程中对各类专业课程思想政治教育的发展方向、元素挖掘、运行程序、育人理路等方面发挥了政治引领和价值引领的作用，各类专业课程在其中发挥辐射覆盖与定点突破的作用，辅助、强化了思政课程的教学效果和育人质量，以此形成以思政课程为引领，以各类专业课程为载体，以课程思政为切入点，辐射高校全部课程，推进各类专业课程教师队伍、教学实践、教育资源同频共振的高校“大

① 杨晓慧：《以“大思政”理念创新思政育人格局》，《思想教育研究》，2020年第9期。

② 《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》，《人民日报》，2016年12月9日。

思政”育人体系。从思政课程到课程思政的拓展与建设,是新时代高校思想政治教育改革创新的重要趋向,其将高校各类专业课程融入思想政治教育范畴,建构各类专业课程与思政课程相协同的高校“大思政”育人体系,整合高校各类课程的育人合力,助力高校完成立德树人根本任务。

## 二、新时代课程思政建设的难点问题

课程思政建设在从局部试点到全面铺开的发展过程中虽然已经积累了丰富的成功经验,但因其立意长远,覆盖范围广泛,关涉内容复杂,结构调整深入,所以在系统推进时仍然面临一些难点问题,需要准确把握并精准施策。

### (一) 课程思政内容供给与专业课程教学的衔接

内容供给与教学呈现是课程思政的两个基础方面,如何实现二者有机衔接是课程思政建设的基本问题。课程思政的内容供给主要由“外在融入”与“内在挖掘”构成,“外在融入”指思想政治教育内容由外向内地融入各专业课程内容中;“内在挖掘”指各专业课程由潜向显地挖掘思想政治教育元素,两者已经在课程思政建设的前期探索中逐渐明晰,并在统筹谋划中得到明确指示。《纲要》指出,结合专业特点分类推进课程思政建设,并对文学、历史学、哲学类,经济学、管理学、法学类,教育学类,理学、工学类,农学类,医学类,艺术学类等专业课程的内容予以一般性规定,使其成为各高校结合自身专业类别和课程特质作好课程思政内容供给的基本指针。在此基础上,思政内容供给与专业课程教学的有机衔接问题逐渐凸显。

一是从教学思维方面讲,传统专业课程教学始终坚持知识本位教学思维,即把传授知识作为教育的主要目标,从专业知识的逻辑与结构出发支撑和规范专业课程教学,使二者形成相对完整闭合的教育思维。思政内容供给打破了传统专业课程“知识—教学”的对应关系,确立“知识+价值观—教学”的多维关系,要求从“线性对接”思维转向“立体衔接”思维,而这一具有理念革新性的思维转向仍然受传统教学思维的惯性影响。二是从教学要素方面讲,专业课程教学是教学主体、教学内

容、教学方法、教学载体、教学资源等要素的综合反映,思政内容供给在丰富专业课程教学内容的同时,也对教学主体的素养能力、教学方法的灵活应用、教学载体的合理选择、教学资源的开发共享等,及其彼此之间的组合方式和运用形式提出新的要求,而这一具有操作优化性的要素整合诉求受到传统经验性、稳定性的专业课程教学活动的制约。三是从教学支撑方面讲,专业课程教学离不开专业教学研究和专业学科体系的支撑,思政内容供给目前仍停留在专业课程教学层面的实践探索阶段而未渗入其理论研究和学科体系,这一具有基础支撑性的科研反哺不足,导致二者的有机衔接缺乏坚实的理论基础和学科根基。因此,只有从教学思维转化、教学要素优化、教学支撑强化等方面入手,解决思政内容供给与专业课程教学的有机衔接问题,才能有效改善课程思政的教学呈现。

### (二) 教师素养能力与思政使命担当的和谐

全面推进课程思政建设,教师是关键。课程思政作为高校思想政治教育改革创新的重要举措,是我国高等教育内涵式发展的重要内容,其实现了思想政治教育从专门课程到全体课程的拓展,从专职教师到全员教师的参与,在推进高等教育课程改革的同时内在赋予各类专业课程教师思政育人的神圣使命。

习近平总书记指出:“教师是人类灵魂的工程师,是人类文明的传承者,承载着传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代使命。”<sup>①</sup>思想政治教育作为触及人的思想和灵魂的教育活动,“塑造灵魂、塑造生命、塑造新人”是其终极价值旨归。全面推进课程思政建设的重中之重,在于如何让注重“传播知识、传播思想、传播真理”的专业课程教师,肩负起“塑造灵魂、塑造生命、塑造新人”的神圣使命。而从目前课程思政建设的效果看,教师素养能力与思政使命担当之间还存在一定差距,这也成为课程思政建设的难点问题。

从理论素养层面看,课程思政要求教师专业理论素养与思政理论素养的统一,而各专业课程教师专业理论素养深厚而思政理论素养参差不齐,这是影响课程思政认同度、挖掘力、有效性的重要因素;从教学素养层面看,课程思政要求教师将思政

<sup>①</sup> 习近平:《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》,2018年9月11日。

元素的挖掘、思政内容的融通、思政话语的转化、思政方法的运用、思政资源的开发等巧妙结合，但各专业课程教师的课程思政意识还比较淡薄，依据学科属性、专业特质、课程特征，综合融入思政内容、话语、方法、资源的能力还略显不足，这直接影响其课程思政的贯通性、规范性、灵活性；从个人魅力层面看，课程思政要求教师具有崇高的理想信念、高尚的道德情操、渊博的文化学识、完满的人格灵魂，但部分专业课程教师在品格、知识、能力、身体和心理素质等方面存在一定的问题，严重影响了课程思政的可信度、可靠性、感染力。教师的素养能力是教师理论素养、教学素养、个人魅力的综合体现，教师唯有具备过硬的素养能力，实现其与思政育人使命担当的和谐，才能在课程思政教学中以理服人、以情感人、以文化人、以德育人、以己导人。

### （三）课程思政广度与立德树人效度的并重

当前，全国各高校普遍推进课程思政建设，赋予各类专业课程浓郁的思想教育色彩，使其与思政课程同向同行，努力从课程层面型塑全员全过程全方位的思政育人体系，这在一定程度上强化了高校思想政治教育的广泛性与覆盖面。

课程思政建设的广度是提升立德树人效度的前提，立德树人的效度是衡量课程思政建设广度质量的标尺，如何在课程思政广度的基础上强化立德树人效度，成为课程思政建设的关键性问题。这不仅需要从课程教学、教师队伍方面进行改革创新，更需要从制度安排与保障机制上进行驱动鼓励。

制度安排是课程思政建设的核心驱动，也是高校落实立德树人根本任务的顶层设计，但当前高校更多地是将课程思政作为教务改革和课程建设的创新举措落实到各个学院分散推进，缺乏从高校教育事业和意识形态工作的高度对其进行统筹规划，出现制度安排重视不足、定位不准、支撑不够等现象，严重影响课程思政建设的深度以及立德树人的效度。保障机制是课程思政建设的外在驱动，也是高校落实立德树人根本任务的重要策略。但高校暂未形成以课程思政为主体或与其相关的激励机制、考核机制、监督机制、评估机制等，导致高校在课程思政建设过程中出现保障机制的驱动不足、监察缺位、保障不力等问题，严重影响课程思政建设的积极性、规范性、有效性，进而使立德树人的效度难以达标。制度安排和保障机制是实现课程思政广度与立德树人效度并重的引擎，二者的缺位与不足

使课程思政建设广度有余而立德树人效度不高，实现宏观层面的制度安排优化与微观层面的保障机制完善，是推进课程思政建设走向深入、真正实现立德树人的重要保证。

## 三、新时代课程思政建设的着力方向

课程思政是具有鲜明中国特色、时代特征、教育特质的理念创新和实践探索。站在新时代的历史方位，全面推进课程思政建设，必须确立系统思维，依据战略目标，坚持问题导向，明晰着力方向，在顶层设计中统筹支撑，在实践操作中优化提升，在机制完善中驱动评估，稳步推进其落地生根。

### （一）以统筹与支撑为立足点璧合课程思政的顶层设计

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。课程思政是着眼于为中国共产党治国理政、社会主义现代化建设、实现中华民族伟大复兴培养人，聚焦培养担当民族复兴大任的时代新人、德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的育人目标，是思考“怎么培养人”这一问题而作出的崭新教育改革，没有现成的、先进的成功经验可以借鉴，需要党和国家对其进行统筹安排和科学布局。从《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》正式使用“课程思政”概念，到《高等学校课程思政建设指导纲要》统筹布局课程思政建设，党和国家对于“课程思政”的基本理念和实践指导日趋明晰，但针对当前课程思政建设中存在的焦点问题，可以通过统筹和支撑为立足点进一步璧合顶层设计。

从统筹性层面讲，一是统筹课程思政建设的战略高度，指导各地各高校从“两个大局”的宏观视野、“后继有人”的事业要求、“民族复兴”的伟大目标出发，明确其战略价值，把课程思政建设摆在关乎党的建设、党的事业兴衰成败、国家前途命运的高度，避免出现站位失误、政策失位、施策失准等情况，努力提升课程思政建设的情怀、境界和质量。二是统筹课程思政建设的思想共识。指导各地各高校从精神特质、功能地位、运行机理、体系格局等方面形成课程思政建设思想共识，指明课程思政不是一类崭新的课程，而是一种教育理念；不是专业课程的职业伦理教育，而是专业人才的“成人”教育；不是专业课程的思政化，而是专业课程

的内涵式发展;不是思政课程的错位拓展,而是建构中国特色“大思政”育人格局,以此澄明认识误区,解答思想困惑,凝聚育人指向。三是统筹课程思政建设的基本理路。指导各地各高校正确处理好国家政策的普遍性与地方设计的差异性;教育目标的一般性与专业课程独特性;教育教学的规范性与学生需求的多样性之间的关系,依据国家政策的指导,教育目标的指引,整合自身的专业课程特质和教育资源优势,灵活、有针对性地开展课程思政建设。

从支撑性层面讲,一是增强课程思政建设的组织支撑。从教育部到各地方、各高校都肩负着推进课程思政建设的重要使命,需要充分发挥教育部的政策指导功能,各地方的管理监督功能,各高校的落地落实功能,避免陷入“自上而下重视,自下而上轻视”的建设困局,建立健全上下贯通、责任明确、有机联动、狠抓落实的组织领导体系。二是加强课程思政建设的科研支撑。国家设立课程思政建设专项基金,各地各高校配套课程思政教学改革课题经费,鼓励各类专业课程教师依据地区特色、学校特征、学科特性、课程特质等开展课程思政建设研究,以挖掘各地区、各学校的思想政治教育特色,厚植学科专业基础的思想教育意蕴,反哺课程思政教学实践,丰富课程思政教学资源。

顶层设计的统筹布局核心要义在于指导引领课程思政建设,支撑支持的核心要义在于夯实规范课程思政建设,以统筹和支撑为立足点璧合课程思政建设的顶层设计,坚定正确的发展方向,凝聚各方力量资源,形成齐抓共管体系,保障课程思政建设稳步有序推进。

## (二)以培训与辅助为关键点推进教师队伍的素养提升

全面推进课程思政建设,教师队伍是“主力军”。各专业课程教师能否顺畅开展课程思政建设的核心在于是否具备“课程思政”意识、素养和能力,前提是“教育者本人一定是受教育的”<sup>①</sup>,而关键在于开展专业课程教师的思想政治教育素养能力培训,思政课程教师辅助专业课程教师开展课程思政建设。

从素养能力培训讲,一是引导各专业课程教师确立“课程思政”意识。各地区、各高校应开

展政策宣讲、专题讲座等,组织各专业课程教师领会与课程思政相关的会议精神和基本知识,使其转变传统专业课程教学思维定势,明晰教师的传道授业解惑天职与价值引领、知识传授、能力培养相对应,为其开展课程思政建设提供潜在意识和思想支撑。二是侧重各专业课程新任教师的课程思政素养能力培养。各高校应针对专业课程人才引进建立思想政治素质和学科专业素质的“双准入”标准,在新任教师的入职岗前培训中强化思想政治教育素养能力培训,从源头做起,从新人抓起,为课程思政建设的长效发展提供人才保障。三是建立多渠道、多层次、立体化的课程思政教师素养能力培训体系。各高校邀请课程思政建设先行试点单位的教学名师、相关研究领域知名专家学者、全国模范教师典型人物等,依托课程思政教学实践基地资源和网络集体学习平台,开展理论素养培训、教学实践示范、人格魅力熏陶,特别要注重对各专业课程骨干教师、教学能手、教学标兵思想政治教育素养能力的培养,发挥其榜样示范、以点带面的作用,逐步实现思想政治教育素养能力在各专业课程教师中的全面覆盖与高效提升。

从辅助合作层面讲,一是加强思想理论之间的辅助合作。思政课程教师依据自身的思想理论优势,辅助专业课程教师提高思想政治理论水平,坚定正确的政治站位,明晰课程思政建设的目标指向,找准与专业课程相关的前沿热点问题,挖掘和融入思想政治教育元素,在专业课程的知识教育中融入价值观教育。二是加强方法技巧的辅助共享。思政课程教师在以理服人的基础上应更加强调隐性疏导的教学方式,语言文字的巧妙运用、理论现实的有机结合、人文关怀的适时融入等方法技巧,专业课程教师在坚持知识传授的显性教育方式的基础上,应采用思想政治教育的教学方法技巧,使教育教学增强运用思想政治教育资源的能力,做到显性教育与隐性教育有机统一,赋予专业课程鲜明的人文色彩和情感体验,有效增强课程思政的开放性、柔和性、感染力。提升教师队伍的素养能力,既是外在输入式地帮助专业课程教师提高教书育人的本领,也是内在激发式地唤醒其立德树人的使命担当,使其与思政课

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,2012年版,第134页。

程教师在强化身份认同、情感认同、文化认同、价值认同的基础上建构“大思政”育人共同体，合力推进课程思政与思政课程的同频共振，协同育人。

### （三）以融合与联动为突破口优化课程思政的教学呈现

全面推进课程思政建设，课堂教学是“主渠道”。从构成要素看，课堂教学是理论课堂教学、实践课堂教学、网络课堂教学的统一，无论是哪种形式的课堂教学，在推进课程思政建设的过程中，都离不开专业课程内容和思想政治教育元素的有机融合，以及专业课程教师、教材、教案、内容、方法、话语、载体、资源等要素的联动，因此，以融合与联动为突破口优化教学呈现，成为全面推进课程思政建设在教学层面的重要着力方向。

从元素融合看，思想政治教育具有完整的知识内容和价值体系，专业课程具有独特的专业边界和学科特质，无视专业课程的特殊性而生搬硬套、强行融入，会导致思想政治教育与专业课程的机械衔接；无视思想政治教育的系统性而随意挖掘，只能造成其杂乱分散且迷茫缭乱，唯有兼顾思想政治教育的主导性、系统性与专业课程的主体性、特殊性，才能实现二者的有机融合。一方面，思想政治教育需要从立德树人的高度出发，将自身的价值导向与核心内容融入专业课程内容，发挥其对专业课程教学的价值引领功能，特别是要确立以马克思主义中国化最新理论成果为统领的专业课程教学的政治立场和价值追求；另一方面，专业课程需要从自身的基本特质出发，在思想政治教育系统中选取与自身相契合、相匹配的知识点和价值坐标，深度挖掘自身蕴含的思想政治教育元素和资源，确立其开展课程思政教学的重要支点和关键抓手，从而实现二者的向心聚合与浸润融合。

从要素联动看，专业课程涵盖高校各类课程，其在教师、教材、教案、内容、方法、话语、载体、资源等要素方面各具特色和魅力，并以此生成有别于其他课程的显著优势。专业课程开展课程思政建设必须坚持系统思维和联动意识，一方面需要增进自身教学要素的显著优势与思想政治教育在教师队伍、教学方法、教学话语、教学资

源等方面的鲜明特性，取长补短；另一方面需要依据思想政治教育的价值导向，推进自身教学要素显著优势的系统联动与整合重组，将多姿多彩的教学呈现转化为课程思政的育人优势。

习近平总书记指出：“好的思想政治工作应该像盐，但不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收。”<sup>①</sup>专业课程以融入与联动为突破口推进课程思政建设，能够将思想政治教育如盐一般溶解于各种食物之中，如血液一般流淌于人体骨髓之内，从而优化其教学呈现，提升思想政治教育的亲和力、针对性与有效性。

### （四）以驱动与评估为切入点健全课程思政的保障机制

课程思政建设作为一项崭新的、复杂的系统工程，要避免其流于形式、成为短期行为，健全其保障机制最为重要，需要从建构其驱动机制和评估机制双重维度切入。

课程思政建设的驱动机制主要包括以激励为内核的正向驱动机制和以监督为内核的规范约束机制。从正向驱动机制看，各高校可以围绕课程思政教学设置奖励办法，引导教师积极自觉而非动员式地参与课程思政建设。例如，增加课程思政教学在专业课程教师工作任务、业绩考核、评奖评优、职称晋升等方面的比重；组织开展课程思政示范课、精品课、观摩课的评选；设定课程思政教学标兵、教学能手、教学新秀等荣誉称号，使课程思政成为与教师切身利益、荣誉表彰等密切相关的重要教学事项。

从规范约束机制看，各高校可以健全课程思政建设的监督管理办法，特别是将思想政治教育的基本要求纳入专业课程的教学大纲和教学管理，严格规范课程思政建设的课堂组织、教学安排、内容呈现、方法运用，等等；建立课程思政建设督查委员会，对各专业课程教师的课程教案进行随机抽查、对课堂教学进行旁听督导、对教学效果进行考核评价，对未达到课程思政教学标准的教师进行谈话、批评、通报等，推进课程思政建设的常态化、规范化、制度化。

课程思政建设的评估机制是高校教育教学和思想政治工作评价体系的重要组成部分，其针对课程思政的基本理念、组织设计、实施过程

<sup>①</sup>《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》，《人民日报》，2016年12月9日。



及育人质量进行考核评估,成为推进课程思政建设螺旋式上升、递进式发展的关键举措。各高校可以将课程思政建设评估机制提升到评价学校教育水平和质量的核心高度,采取动态过程性评估、静态结构性评估、质态质量性评估相结合的方式,建构科学合理、系统完备的评价指标体系和评测方法,从而对课堂教学、实践教学、网络教学等进行全景审视和立体评价,为推动课程思政建设

的运行规范、结构优化、质量提升提供建议和参考依据。

全面推进课程思政建设,贵在持之以恒,久久为功。健全以激励和监督相结合的驱动机制与以静态评价、动态评价、质态评价相结合的评估机制,为课程思政建设的长效发展提供重要动力源和衔接点,使其始终充满生机活力,稳步有序推进,助力高校完成立德树人根本任务。

## Ideological and Political Education in College Courses in the New Era: Goals, Difficulties and Directions

LOU Shu-hua MA Chao

(College of Marxism, Jilin University, Jilin Changchun 130012)

**Abstract:** Ideological and political education of College Courses is a conceptual innovation and practical exploration of cultivating talent of high moral standards. As an important task for colleges and universities in the new era, the development of ideological and political education must follow national education guidelines and policies, focus on right goals, try to resolve problems and difficulties and work toward the correct direction. Each and every course should aim to incorporate ideological and political education into the teaching process, and endeavor to set a good example for other courses.

**Key words:** The New Era ; Ideological and Political Education in All College Courses ; Ideological and Political Education Curriculum ; Cultivating Talent of High Moral Standards

[责任编辑:李 蕾]

[责任校对:王文秋]